



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

29 січня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 121/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого — Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Гладія С.В., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Мішина М.І., Прилипка С.М., Шиловой Т.С.,

розглянувши заяву Юхна Кирила Олександровича про відвід членам Комісії,

встановила:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема 16 вакантних посад суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 16 жовтня 2018 року № 123/вс-18 Юхна К.О. допущено до участі у зазначеному конкурсі.

Рішенням Комісії від 20 грудня 2018 року № 322/зп-18 визначено загальні результати першого етапу «Іспит» та затверджено рейтингові результати складеного кандидатами іспиту під час кваліфікаційного оцінювання.

За підсумками виконання практичного завдання Юхно К.О. отримав 71,5 бала. Загальна кількість балів Юхна К.О. за іспит становила 153,25.

Набрана Юхном К.О. кількість балів не дозволила йому увійти до рейтингового списку учасників іспиту, яких допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди», а тому його участь у конкурсі рішенням Комісії від 20 грудня 2018 року № 322/зп-18 припинено.

Комісією на 29 січня 2019 року призначено розгляд питання за заявою Юхна К.О. про перегляд рішення Комісії від 20 грудня 2018 року № 322/зп-18 у межах кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду щодо результатів виконаного практичного завдання.

Під час засідання Юхном К.О. подано заяву про відвід членам Комісії, які перевіряли практичні завдання, виконані у межах кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду, з огляду на те, що не згоден з отриманою кількістю балів. На думку заявника, зазначені обставини дають підстави для об'єктивного сумніву в безсторонності зазначених членів Комісії під час розгляду питання про перегляд рішення Комісії від 20 грудня 2018 року № 322/зп-18 у межах кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду щодо результатів виконаного ним практичного завдання.

Дослідивши наявні матеріали, Комісією встановлено таке.

Рішенням Комісії від 18 жовтня 2018 року № 231/зп-18 визначено склади колегій Комісії під час проведення першого етапу кваліфікаційного оцінювання «Іспит» для перевірки виконаних практичних завдань у межах оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 02 серпня 2018 року конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Так, для перевірки практичних завдань, виконаних у межах кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного господарського суду, визначено колегію Комісії у такому складі: Заріцька А.О., Тітов Ю.Г., Щотка С.О.

Підстави та порядок вирішення питання щодо відводу члена Комісії регламентуються статтею 100 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», згідно з частиною першою якої член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України не має права брати участі у розгляді питання та ухваленні рішення і підлягає відводу (самовідводу), якщо наявні дані про конфлікт інтересів або обставини, що викликають сумнів у його безсторонності. За наявності таких обставин член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України повинен заявити самовідвід. Із тих самих підстав відвід члену Комісії можуть заявити особи, щодо яких або за поданням яких розглядається питання.

Заслухавши кандидата та ознайомившись із наданою ним заявою про відвід, Комісія дійшла висновку, що викладені в ній обставини не містять підстав, визначених Законом, для відводу членів Комісії Заріцької А.О., Тітова Ю.Г., Щотки С.О.

Згідно з частиною третьою статті 100 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» рішення про відвід (самовідвід) приймається більшістю голосів членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, які беруть участь у засіданні. Голосування проводиться за відсутності члена Комісії, стосовно якого вирішується питання про відвід (самовідвід).

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 100 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та пунктом 4.6 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Комісія

вирішила:

у задоволенні заяви Юхна Кирила Олександровича про відвід членам Комісії Заріцькій А.О., Тітову Ю.Г., Щотці С.О. відмовити.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

С.В. Гладій

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Т.С. Шилова